

SALERNO PULITA SpA »

Verbale di Gara n. 6

Seduta Riservata

Stazione appaltante: « Salerno Pulita SpA », Cod. Fiscale e Partita Iva 03306830658 - Sede legale: Salerno, Via Tiberio Claudio Felice n. 18 bis Cap: 84131,

Tipo di appalto: Servizi;

Procedura di scelta del contraente: procedura aperta, art. 60, D.Lgs. 50/2016;

Codice ISTAT luogo di esecuzione: 065116;

Oggetto: affidamento Servizio di manutenzione biennale del parco veicolare della Salerno Pulita Spa ;

Codice CPV: 50111110-0 (servizio di assistenza al parco macchine);

Numero Gara: 7825830

C.I.G. 8375284EFC

Valore affidamento: € 700.000,00 oltre iva comprensivi di € 7.000,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso;

Durata del Servizio: 24 mesi;

Modalità/criterio di aggiudica: offerta economicamente piu' vantaggiosa

Il giorno 20 Gennaio 2021 , alle ore 16,00 , in Salerno alla Via Zara 72 ,presso lo studio dell'avv. Sabato Pisapia -responsabile della Struttura Stabile di Assistenza ai RR.UU.PP aziendali - si è riunita, su convocazione del RUP del 15.1.2021, prot. Sap 0000509-2021, la Commissione di Gara, composta, giusta relativa determina dell'Amministratore Unico, dall'avvocato Aniello Di Mauro – Presidente; dott. De Chiara Domenico – Componente e arch. Angela Magliacano – Componente, unitamente al precitato Responsabile Unico del Procedimento, sig. Pasquale Memoli , il quale assume anche la funzione di segretario verbalizzante dell'odierna seduta riservata.

La stessa è volta all'esame dei giustificativi rassegnati in data 12.1.2021 – a mezzo pec -dall'operatore economico risultato primo graduato **RTI Interservice Spa (Napoli) - Tretola Service srl** rispetto al quale la S.A. , nella persona del RUP, avendo attivato la fase sub-procedimentale di verifica della congruità dell'offerta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art 97 comma 6 -secondo periodo- del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., aveva richiesto integrazione documentale ed ulteriori chiarimenti giusta nota U 20.03241 del 28.12.2020, le cui richieste risultavano essere le seguenti “ *A)Produrre la documentazione relativa alle attuali intese commerciali intercorrenti con i fornitori che hanno reso le dichiarazioni di congruità inviate in allegato alle giustificazioni del 18.11.2020 prot. E E.20.07806, con la precisazione che dette intese commerciali devono in ogni caso riguardare le sopra citate marche commerciali dei veicoli e delle attrezzature utilizzati dalla Salerno Pulita, che di seguito nuovamente si riportano : Longo - Mazzocchia - Renault - Nextra - Piaggio - Iveco - Dulevo;*

B). Ferme le considerazioni esplicative rassegnate con riferimento all'organizzazione dalla sola mandataria, ad essa sola riferita e da essa sola sottoscritte, alla relativa sostenibilità dei costi del personale declinati sul presupposto di lavorazioni riconducibili a 52,2 settimane annue corrispondenti a 2088 ore lavorative, Vorrà il costituendo RTI chiarire l'effettivo ammontare delle ore destinate all'appalto de quo, precisando se le risultanze che saranno rassegnate sono da ricondursi al personale della mandataria da utilizzarsi presso la sede officina di Salerno, oppure se il ciclo di lavorazione e le maestranze che saranno impegnate sono in organico alla mandante. In tal caso Vorrà, il costituendo RTI: 1) chiarire, previa espressa conferma, che i dati sono riferiti anche a detto personale, (cfr. pag.8 del documento esaminato); 2) porre i dati predetti in relazione al costo esposto nell'offerta economica ai sensi dell'art 95 comma 10 del Codice dei Contratti Pubblici;

C) Vorrà, infine, il costituendo RTI specificare dettagliatamente, anche in rapporto a quanto richiesto e relazionato in riferimento al punto che precede, sia le spese generali che l'utile d'impresa.

Tanto, a seguito di verbale della commissione giudicatrice n. 5 del 9.12.2020, nel rispetto delle previsioni di cui all'art.17 del disciplinare di gara che espressamente prevede, in caso di verifica della congruità dell'offerta, che <<il Rup esaminerà in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente, di concerto con la Commissione di gara >>.

A fronte della predetta richiesta, il costituendo Raggruppamento, con tempestiva nota di riscontro si è così espressa ... a) " Le documentazione relativa alle marche Iveco, Renault e Piaggio sono già state allegate alla nota del 19.11.2020, in risposta alla vs nota del 4 Novembre 2020, prot. u 2002640; gli altri brand non erano oggetto della documentazione di gara e nello specifico non si elencavano dell'allegato A 1 Elenco Automezzi Proprietà per scontistica "; b) riguardo alle lettere b e c della vs nota prot. U 20.03241 sono già stati allegati i rispettivi chiarimenti nella pec inviata in data 19.11.202, alla vs attenzione

A questo punto, la commissione, presa visione della suddetta laconica nota di riscontro della concorrente **RTI Interservice Spa (Napoli) - Tretola Service srl**, ed in merito allo scarno contenuto ivi articolato ed innanzi riportato, rileva, preliminarmente, la impossibilità di poter anche solo desumere elementi appena sufficienti a dipanare le esigenze istruttorie sottese alla specifica e puntuale richiesta formulata nell'ambito del sub-procedimento di valutazione dell'anomalia dell'offerta.

Per l'effetto, pur riportando l'attenzione ai documenti già rassegnati in sede di partecipazione ed esaminati, non può che rilevarne la relativa insufficienza per consentire un esame puntuale ed obiettivo finalizzato alla sostenibilità dell'offerta complessivamente prodotta.

Si specifica, ancora una volta, che avendo l'operatore economico rassegnato n. 6 dichiarazioni dei fornitori coinvolti nel servizio de quo, declinate in termini di identico e ripetitivo contenuto predeterminato e di stile, emerge la imprescindibile necessità di acquisire le <<intese commerciali raggiunte>> da tenere ben distinte da quanto prodotto in prima battuta.

Superfluo, appare, ribadire la diversa natura giuridica di siffatti documenti rispetto ad <<intese>> che assumono valore pattizio e vincolante in tema di accordi preliminari con tutte le conseguenze e garanzie per gli obblighi contrattuali nei confronti della S.A. e della sostenibilità dell'offerta complessivamente considerata.

A tal proposito, assolutamente ultroneo, si appalesa evidenziare l'ampio potere riconosciuto, non solo in questa fase, alla S.A. che con le odierne attività assicurate dalla commissione giudicatrice chiamata a

scrutinare l'offerta , fa buon governo di principi più che consolidati delle norme di settore conformemente interpretati dalla giurisprudenza amministrativa.

Per l'effetto, nei termini che appresso saranno declinati, si rinnova la richiesta di acquisire :

A) copia delle intese commerciali relative alle attestazioni già prodotte in sede di giustificazioni degli operatori economici che di seguito si elencano:

- Mecar S.p.a.
- Dell'Atinate s.r.l.
- ErreTruck
- Nissa Center s.r.l.
- De Donato Motor s.r.l.
- Maurelli Group.

B) In ordine al costo del lavoro , per cui si è operato semplicistico rinvio all'insufficiente primo riscontro , si ribadisce la necessità di chiarire lo scostamento tra i valori declinati e quelli risultanti dalle tabelle ministeriali con particolare riferimento alla determinazione del costo medio orario del personale, calcolato sulla base di un monte lavorativo teorico di 2088 ore in luogo di quello effettivo di 1600 ore, comprensivo delle ore medie annue non lavorate, ferma la ribadita necessità di conoscere la effettiva riconducibilità a ciascuno dei componenti dell'R.T.I. ponendoli, altresì, in relazione al costo della manodopera esposto nell'offerta economica ai sensi dell'art 95 comma 10 del Codice dei Contratti Pubblici.

C) Infine, non risulta -altresì- sufficiente la mera indicazione dei valori complessivi sia delle spese generali che dell'utile d'impresa per i quali ne è stato richiesto il dettaglio.

Al termine dell'esame, la Commissione giudicatrice richiede al Rup di procedere alla tempestiva comunicazione al **RTI Interservice Spa - Tretola Service srl** rendendolo partecipe di quanto specificato nel presente verbale ,con invito ad intervenire al contraddittorio anche in presenza per esplicitare relativo riscontro anche in forma scritta.

Viene sin d'ora calendarizzata la seduta per il 2.2.2021 ore 10,30 presso la sede della Società Salerno Pulita .

Sono le ore 18,30.

Del che è verbale.

Il Presidente (Avv. Aniello Di Mauro)

Il Componente della Commissione (dott. Domenico De Chiara)

Il Componente della Commissione (arch. Angela Magliacano)

Il Responsabile Unico del Procedimento e verbalizzante (sig. Pasquale Memoli)

